

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MÁV-START Zrt.	
Postai cím: Könyves Kálmán krt. 54-60.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1087

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „WS1 Standard licenc beszerzés (Airwatch)”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:		
DKM cikkszám	DKM megnevezés	mennyiség és menny. Egység (db)
VA-WOS-PLL-A-D-C	VMware Workspace ONE Standard (Includes AirWatch) Perpetual: 1 Device	3600
VA-WOS-A-D-G-SSS-C	Basic Support/Subscription for VMware Workspace ONE Standard (Includes AirWatch): 1 Device for 1 year	3600

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: II. rész, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás (a Kbt. 105. § (2) bek. b) pontja alapján)
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2023. március 09.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „WS1 Standard licenc beszerzés (Airwatch)”

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevők neve:	Székhelye:	Adószáma:
IMG Solution Zrt.	1023 Budapest, Lajos u. 26.	28771315-2-44
TRACO Zrt.	1077 Budapest, Izabella u. 5.pinceszint 1.	11856403-2-42
ALOHA Informatika Kft.	1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.	12147784-2-43

Nettó ajánlati összár: nettó 85 140 000 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban,

valamint a jogszabályokban foglalt előírásoknak, továbbá a Közös Ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt ebből kifolyólag ajánlatuk érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a legalacsonyabb ár szerint

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevők neve:	Székhelye:	Adószáma:
IMG Solution Zrt.	1023 Budapest, Lajos u. 26.	28771315-2-44
TRACO Zrt.	1077 Budapest, Izabella u. 5.pincszint 1.	11856403-2-42
ALOHA Informatika Kft.	1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.	12147784-2-43

Nettó ajánlati összár: nettó 85 140 000 Ft

A nevezett Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt előírásoknak, továbbra sem áll kizáró okok hatálya alatt, valamint a közös ajánlattevő adta a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Közös Ajánlattevők neve:	Székhelye:	Adószáma:
99999 Informatika Kft.	1123 Budapest, Alkotás u. 55-61.	13854964-2-43
Duna Elektronika Kft.	1183 Budapest, Gyömrői út 99.	12029145-2-43
Kontron Hungary Kft.	2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.	11779177-2-44
Valkyr Kft.	1025 Budapest, Szeréna köz 6/b.	14998603-2-41

Nettó ajánlati összár: nettó 108 396 000 Ft

A 99999 Informatika Kft., mint konzorciumvezető által képviselt közös ajánlattevők ajánlata az alábbi hiányokat tartalmazta:

- o a **Kontron Hungary Kft.** vonatkozásában a cégjegyzésre jogosult személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégeláírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd/kamarai jogtanácsos által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban. – a megadott határidőn belül nem tett eleget.

Közös Ajánlattevő az előírt határidőig nem nyújtott be teljeskörűen hiánypótlást, így a Kbt. 71. § (10) bekezdésének második fordulója szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. A közös ajánlattevők eredeti ajánlata nem felel meg valamennyi, az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelménynek.

Ez alapján Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb okból nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Közös Ajánlattevők neve:	Székhelye:	Adószáma:
NTT Magyarország Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 60.	12655085-2-43
WSH Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 97.	12048898-2-43
Soloron 40 Zrt.	1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.	26789402-2-41
PANOR Informatika Zrt.	1037 Budapest, Bécsi út 269.	25119071-2-41
Digitran Hungária Zrt.	1027 Budapest, Henger utca 2/C	26196413-2-41
DEF IT Zrt.	1143 Budapest Stefánia Park Irodaház, Stefánia út 101-103. fszt.	26303231-2-42
Areus Zrt.	1037 Budapest, Montevideo utca 5.	23469507-2-44

Nettó ajánlati összár: nettó 115.603.200 Ft

A közös ajánlattevők eredeti ajánlata nem felel meg valamennyi, az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelménynek, mivel közös ajánlattevők által tett ajánlatban nem nyújtották be az

- Ajánlattevői nyilatkozatot,
- az Areus Zrt., a Digitran Hungária Zrt., valamint a WSH Kft. konzorciumi tagok vonatkozásában az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégáírási nyilatkozatát (aláírási címpéldánya/címpéldányai) vagy ügyvéd/kamarai jogtanácsos által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban.
- a PANOR Informatika Zrt., mint konzorciumi tag vonatkozásában az Európai Unió Tanácsának (EU) 2022/576 rendeletével módosított 833/2014/EU rendelethez kapcsolódó nyilatkozatukat benyújtották, azonban a PANOR Informatika Zrt. konzorciumi tag vonatkozásában az Ajánlatban benyújtott digitális aláírási címpéldányon szereplő S.T. vezérigazgató aláírás mintája nem egyezett meg az Európai Unió Tanácsának (EU) 2022/576 rendeletével módosított 833/2014/EU rendelethez kapcsolódó nyilatkozaton szereplő aláírással.
- nyilatkozatot arról, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás a Közös Ajánlattevők esetében.
- nyilatkozatukat az átláthatóságról, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdésében, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésében, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltakra tekintettel.
- a Soloron 40 Zrt. közös ajánlattevő vonatkozásában az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény szerinti együttes adóigazolást.

Közös Ajánlattevő az előírt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást, így a Kbt. 71. § (10) bekezdésének második fordulója szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. A közös ajánlattevők eredeti ajánlata nem felel meg valamennyi, az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelménynek.

Ez alapján Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb okból nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Közös Ajánlattevők neve:	Székhelye:	Adószáma:
Sysman Informatikai Zrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.	12948901-2-41
Delta Systems Kft.	1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.	13978774-2-44
Invitech ICT Services Kft.	2040 Budaörs, Edison u. 4.	25836965-2-44
NADOR Rendszerház Irodaautomatizálási Kft.	1152 Budapest, Telek u. 7-9.	10507326-2-42
SCI-Hálózat Zrt.	1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 125.	12402179-2-42
Tigra Computer- és Irodatechnikai Kft.	1118 Budapest, Budaörsi út 64.	12218778-2-44

Nettó ajánlati összár: nettó 120 132 000 Ft

A közös ajánlattevők eredeti ajánlata nem felel meg valamennyi, az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelménynek, mivel közös ajánlattevők által tett ajánlatban nem nyújtották be :

- nyilatkozatukat az átláthatóságról, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdésében, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésében, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltakra tekintettel.

- az Európai Unió Tanácsának (EU) 2022/576 rendeletével módosított 833/2014/EU rendelethez kapcsolódó nyilatkozataikat az összes Konzorciumi tag esetében.
- cégszerűen aláírt vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott, részletes indoklást tartalmazó abbéli nyilatkozatukat, amelyből Ajánlatkérő egyértelműen meg tudja állapítani, hogy a **Nádor Rendszerház Kft.** konzorciumi tag továbbra sem áll a keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés, valamint a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt.

Közös Ajánlattevő az előírt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást, így a Kbt. 71. § (10) bekezdésének második fordulata szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. A közös ajánlattevők eredeti ajánlata nem felel meg valamennyi, az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelménynek.

Ez alapján Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb okból nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Közös Ajánlattevők neve:	Székhelye:	Adószáma:
Telekom Rendszerintegráció Zrt.	1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.	12928099-2-44
MHM Computer Hungaria Kft.	1062 Budapest, Aradi u. 48.	12153655-2-42
4iG Nyrt.	1037 Budapest, Montevideo u 8.	12011069-2-44
Inter-Computer-Informatika Zrt.	1118 Budapest, Gombocz Zoltán utca 12. fszt. 1.	12857074-2-43

Nettó ajánlati összár: nettó 127.216.800 Ft

A Telekom Rendszerintegráció Zrt., mint konzorciumvezető által benyújtott ajánlat az alábbi hiányokat tartalmazta:

- Közös Ajánlattevő Ajánlatában kizárólag a Felolvasólapot nyújtotta be.

A **Telekom Rendszerintegráció Zrt.**, mint konzorciumvezető által képviselt közös ajánlattevők ajánlatában kizárólag a Felolvasólap került benyújtásra, az Ajánlattételi felhívás 15. pontjában – az ajánlat tartalmi elemei körében – előírt Nettó ajánlati összár alapját képező nettó egységárakat tartalmazó ártáblázatot az ajánlatukba nem csatolták.

Az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint:

„Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a „Nettó összesen ár (Forint)” alapját képező egységárakat tartalmazó tételes ártáblázat Ajánlattevő szakmai ajánlatának minősül. A tételes ártáblázatot Ajánlatkérő Excel formátumban adja ki, amelyet ajánlattevőnek PDF formátumban, legalább fokozott biztonságú, elektronikus aláírással ellátva szükséges benyújtania. Amennyiben ajánlattevő a „Nettó összesen ár (Forint)” alapját képező egységárakat tartalmazó tételes ártábláját a megadott ajánlattételi határidőig nem nyújtja be, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelennek minősül.”

A Kbt. 3. §-a szerint:

„A 3. § E törvény alkalmazásában: 37. szakmai ajánlat: a beszerzés tárgyára, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat;”

A Kbt. 71. § (3) bekezdése szerint a hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak, tehát a hiánypótlás csak és kizárólag az ajánlat érvényességének előmozdítására szolgálhat. A Kbt. 71. § (8) bekezdése kimondja, hogy

„A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá

átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” A szakmai ajánlat esetében hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés kiírása egyértelműen a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltak megsértését eredményezné, tekintettel arra, hogy – a fent leírtakból kifolyólag – a szakmai ajánlat hibája nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek. Az Ajánlatkérő – figyelemmel a Kbt. 71. § (3) bekezdésének rendelkezésére is – jelen esetben tehát nem teheti lehetővé a hiánypótlást az Ajánlattevő számára, mivel az jelentős hiba pótlására irányulna.

Fentiekből kifolyólag az Előkészítő és Értékelő Bizottság megállapította, hogy a **Telekom Rendszerintegráció Zrt.**, mint konzorciumvezető által képviselt közös ajánlattevők ajánlata **érvénytelen**, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjára, mely szerint egyéb okból nem felelnek meg az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet:2023/06/27 Lejárata:2023/07/06
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023/06/26
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023/06/26
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



.....
dr. Kómar Márta
Szolgáltatás, eszköz és IT beszerzés vezető
MÁV Szolgáltató Központ Zrt.

Felcélús Akkreditált
dr. Kómar Márta
3402
Művelődési Szaktanácsadó

