



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001077742022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Hulladékok átvétele, elszállítása és kezelése**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	13834492244				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kakuk	Katalin				
E-mail:	kakuk.katalin@mav-szk.hu	Telefon:	+36 301587730	Fax:	+36 15118534		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.mavcsoport.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	14130179244				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kakuk	Katalin				
E-mail:	kakuk.katalin@mav-szk.hu	Telefon:	+36 301587730	Fax:	+36 15118534		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Hulladékok átvétele, elszállítása és kezelése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A MÁV-START Zrt. Járműbiztosítási Igazgatóságok és Területi Személyszállítási és Vontatási Igazgatóságok tevékenysége során keletkező, regionális raktárakban található a Közbeszerzési Dokumentumok (a továbbiakban: KD) részét képező műszaki leírásban felsorolt azonosító kódú és megnevezésű veszélyes és nem veszélyes hulladékok átvétele, elszállítása, gyűjtése és kezelése a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) szerint, vállalkozási keretszerződés keretében, az alábbi részekben.

1. rész: Keleti Régió-JBI (Debrecen, Nyíregyháza, Püspökladány, Záhony, Miskolc) üzemi gyűjtőhelyeken tárolt, a MÁV-START Zrt. JBI tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék átvétele, elszállítása, gyűjtése és kezelése

Becsült mennyiség: 177.325 kg/2 év hulladék elszállítása és kezelése

Keretösszeg: 20.236.000,-Ft+ÁFA/2 év
2. rész: Keleti Régió-TSZVI (Debrecen, Nyíregyháza, Püspökladány, Záhony, Miskolc) üzemi gyűjtőhelyeken tárolt, a MÁV-START Zrt. TSZVI tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék átvétele, elszállítása, gyűjtése és kezelése

Becsült mennyiség: 25.136 kg/2 év hulladék elszállítása és kezelése

Keretösszeg:1.481.000,-Ft+ÁFA/2 év
3. rész: Közép Régió - JBI (Budapest, Szolnok, Hatvan, Balassagyarmat, Szeged, Szentes, Kecskemét, Békéscsaba) üzemi gyűjtőhelyeken tárolt, a MÁV-START Zrt. JBI tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék átvétele, elszállítása, gyűjtése és kezelése.

Becsült mennyiség: 186.767 kg/2 év hulladék elszállítása és kezelése

Keretösszeg: 24.665.200,-Ft+ÁFA/2 év
4. rész: Közép Régió - TSZVI (Budapest, Szolnok, Hatvan, Balassagyarmat, Szeged, Szentes, Kecskemét, Békéscsaba) üzemi gyűjtőhelyeken tárolt, a MÁV-START Zrt. TSZVI tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék átvétele, elszállítása, gyűjtése és kezelése)

Becsült mennyiség: 62.316 kg/2 év hulladék elszállítása és kezelése

Keretösszeg: 5.264.800,-Ft+ÁFA/2 év
5. rész: Nyugati Régió - JBI (Székesfehérvár, Pécs, Dombóvár, Nagykanizsa, Szombathely, Celldömölk, Tapolca, Zalaegerszeg, Győr) üzemi gyűjtőhelyeken tárolt, a MÁV-START Zrt. JBI tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék átvétele, elszállítása, gyűjtése és kezelése

Becsült mennyiség: 107.589 kg/2 év hulladék elszállítása és kezelése

Keretösszeg: 12.722.000,-Ft+ÁFA/ 2 év
6. rész: Nyugati Régió - TVSZI (Székesfehérvár, Pécs, Dombóvár, Nagykanizsa, Szombathely, Celldömölk, Tapolca, Zalaegerszeg, Győr) üzemi gyűjtőhelyeken tárolt, a MÁV-START Zrt. TSZVI tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék átvétele, elszállítása, gyűjtése és kezelése.

Becsült mennyiség: 19.077 kg/2 év hulladék elszállítása és kezelése

Keretösszeg: 1.539.000,-Ft+ÁFA/2 év

Opció: Az adott részajánlatra vonatkozó keretösszeg 30%-a, Ajánlatkérőnek a keretösszeg 70%-ára van lehívási kötelezettsége. AK-tól való átvétel keretében a hulladékok mérlegelése, szállításra való előkészítése és szállító járműre történő felrakása, gyűjtése és kezelése a nyertes AT feladata. Az átvett hulladéknak a Ht. vonatkozó rendelkezése szerinti dokumentálása szükséges. A nyertes AT-nek/közreműködő alvállalkozó(i)nak a szerződés teljes időtartama alatt rendelkeznie kell az adott részhez/részekhez kapcsolódó műszaki leírásban meghatározottak szerinti azonosító kódú (HAK) és legalább az adott részhez/részekhez kapcsolódó – tájékoztató mennyiségű - hulladékra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság által kiállított hulladékok szállítására, gyűjtésére és /vagy kezelésére vonatkozó érvényes engedélyekkel [Kbt.65.§(1) c)], amelynek rendelkezésre állását a III.1.1) pontban foglaltak szerint kell igazolni (több részre történő ajánlattétel esetén a mennyiségi kapacitásra vonatkozó követelmények összeadódnak) A nyertes Ajánlattevő köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a KD 17. pontjában ismertetett környezetszennyezési felelősségbiztosítási szerződést megkötni, vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni.

AK felhívja a figyelmet, hogy a beszerzendő szolgáltatások részletes leírását a KD részét képező műszaki leírás és szerződéstervezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

29153/2021

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

151

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Keleti Régió - JBI

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"KRISTÁLY-99" Környezetgazdálkodási, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1096 BUDAPEST, Sobieski János Utca 27/A	11156734243
Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfeleltek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az irányadó jogszabályokban foglalt követelményeknek, ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.	

VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8154 Polgárdi, Batthyány

25352122207

Utca 26/B 2679

Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfeleltek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az irányadó jogszabályokban foglalt követelményeknek, ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"KRISTÁLY-99" Környezetgazdálkodási, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

Minőségi szempont:

Elszállítási idő (Min. 5 naptári nap – max. 10 naptári nap): 5

Ár szempont:

Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 20.099.996

VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság

994

Szöveges értékelés:

Minőségi szempont:

Elszállítási idő (Min. 5 naptári nap – max. 10 naptári nap): 5

Ár szempont:

Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 20.215.050

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő valamennyi rész tekintetében a legjobb ár-érték arányértékelési szempontrendszer szerint értékeli az ajánlatokat. Pontozás: 0-10 között. Az „Ár” értékelési részszerpont esetén fordított arányosítás kerül alkalmazásra, az elszállítási idő „Minőségi kritérium” (min. 5 naptári nap, max. 10 naptári nap) részszerpont tekintetében két szélső érték közti megajánlásra javasolt arányosítás módszere alapján történik az ajánlatok értékelése. Az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli (min. 0; max.: 10 pont) az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza az ajánlati felhívás II.2.5 pontjában meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az adott rész tekintetében az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. A számokkal kifejezhető értékelési részszerpontokra vonatkozó ajánlat csak pozitív egész érték lehet, nulla, negatív érték nem ajánlható meg.

Tárgyi eljárásban Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumokban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését, mely szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"KRISTÁLY-99" Környezetgazdálkodási, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1096 BUDAPEST, Sobieski János Utca 27/A

11156734243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 20.099.996,-Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

EKR001077742022

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8154 Polgárdi, Batthyány Utca 25352122207
26/B 2679

Ellenszolgáltatás összege: nettó 20.215.050.-Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a második legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

veszélyes és nem veszélyes hulladék elszállítása, gyűjtése, kezelése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"LÉ-MA" Sped. Kft. (12341067-2-43); Loacker Hulladékhasznosító Kft. (12530119-2-43); ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft.(11953500-2-05) VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (24662837-2-07)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nvertes ajánlattevő ajánlatában:

"LÉ-MA" Sped Kft.: M/1.2, M/1.3; Loacker Hulladékhaznosító Kft.: M/2

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Keleti Régió - TSZVI

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/c fszt.1. 11095347243

Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfeleltek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az irányadó jogszabályokban foglalt követelményeknek, ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8154 Polgárdi, Batthyány Utca 26/B 2679

Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfeleltek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az irányadó jogszabályokban foglalt követelményeknek, ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1000
Szöveges értékelés:	Minőségi szempont: Elszállítási idő (Min. 5 naptári nap – max. 10 naptári nap): 5 Ár szempont: Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 1.480.303
VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság	998
Szöveges értékelés:	Minőségi szempont: Elszállítási idő (Min. 5 naptári nap – max. 10 naptári nap): 5 Ár szempont: Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 1.483.024

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő valamennyi rész tekintetében a legjobb ár-érték arányértékelési szempontrendszer szerint értékeli az ajánlatokat. Pontozás: 0-10 között. Az „Ár” értékelési részszerpont esetén fordított arányosítás kerül alkalmazásra, az elszállítási idő „Minőségi kritérium” (min. 5 naptári nap, max. 10 naptári nap) részszerpont tekintetében két szélső érték közti megajánlásra javasolt arányosítás módszere alapján történik az ajánlatok értékelése. Az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli (min. 0; max.: 10 pont) az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza az ajánlati felhívás II.2.5 pontjában meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az adott rész tekintetében az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. A számokkal kifejezhető értékelési részszerpontokra vonatkozó ajánlat csak pozitív egész érték lehet, nulla, negatív érték nem ajánlható meg.

Tárgyi eljárásban Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumokban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését, mely szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/c fszt.1.	11095347243
Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.480.303,-Ft	
Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8154 Polgárdi, Batthyány Utca 26/B 2679	25352122207

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.483.024,-Ft
Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a második legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
veszélyes és nem veszélyes hulladék elszállítása, gyűjtése, kezelése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
"LÉ-MA" Sped Kft. (12341067-2-43); Loacker Hulladékhasznosító Kft. (12530119-2-43); ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft.(11953500-2-05) VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (24662837-2-07)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
"LÉ-MA" Sped Kft.: M/1.2, M/1.3; Loacker Hulladékhasznosító Kft.: M/2

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Közép Régió - JBI
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/c fszt.1.	11095347243
Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfeleltek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az irányadó jogszabályokban foglalt követelményeknek, ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.	
VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8154 Polgárdi, Batthyány Utca 26/B 2679	25352122207
Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfeleltek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az irányadó jogszabályokban foglalt követelményeknek, ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

ajánlattevőnként:	
Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	921
Szöveges értékelés: Minőségi szempont: Elszállítási idő (Min. 5 naptári nap – max. 10 naptári nap): 5 Ár szempont: Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 24.027.376	
VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság	900
Szöveges értékelés: Minőségi szempont: Elszállítási idő (Min. 5 naptári nap – max. 10 naptári nap): 5 Ár szempont: Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 24.653.244	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:	
<p>Ajánlatkérő valamennyi rész tekintetében a legjobb ár-érték arányértékelési szempontrendszer szerint értékeli az ajánlatokat. Pontozás: 0-10 között. Az „Ár” értékelési részszerzőpont esetén fordított arányosítás kerül alkalmazásra, az elszállítási idő „Minőségi kritérium” (min. 5 naptári nap, max. 10 naptári nap) részszerzőpont tekintetében két szélső érték közti megajánlásra javasolt arányosítás módszere alapján történik az ajánlatok értékelése. Az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott pontszámok között értékeli (min. 0; max.: 10 pont) az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza az ajánlati felhívás II.2.5 pontjában meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az adott rész tekintetében az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. A számokkal kifejezhető értékelési részszerzőpontokra vonatkozó ajánlat csak pozitív egész érték lehet, nulla, negatív érték nem ajánlható meg.</p> <p>Tárgyi eljárásban Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumokban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését, mely szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.</p>	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/c fszt.1.	11095347243
Ellenszolgáltatás összege: nettó 24.027.376,-Ft Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
Hulladék szállítása, gyűjtése (HAK130899;HAK190999;HAK200303)	
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
ECOMISSIO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (adószám: 11388933-2-05)	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
ECOMISSIO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (adószám: 11388933-2-05): szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági követelmény (legalább a műszaki leírásban meghatározott adott részhez/részekhez kapcsolódó - tájékoztató - mennyiségű hulladéokra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság által kiállított érvényes hulladékszállítási, gyűjtési és/vagy kezelési engedélyek_ A.F. III.1.1. pont)	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8154 Polgárdi, Batthyány Utca 26/B 2679 25352122207

Ellenszolgáltatás összege: nettó 24.653.244,-Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a második legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

veszélyes és nem veszélyes hulladék elszállítása, gyűjtése, kezelése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"LÉ-MA" Sped Kft. (12341067-2-43); Loacker Hulladékhasznosító Kft. (12530119-2-43); ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft.(11953500-2-05) VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (24662837-2-07)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"LÉ-MA" Sped Kft (12341067-2-43): M/1.2, M/1.3; Loacker Hulladékhasznosító Kft. (12530119-2-43): M/2

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Közép Régió - TSZVI

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/c fszt.1.	11095347243
Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfeleltek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az irányadó jogszabályokban foglalt követelményeknek, ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.	

VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8154 Polgárdi, Batthyány Utca 26/B 2679 25352122207

Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfeleltek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az irányadó jogszabályokban foglalt követelményeknek, ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés: Minőségi szempont:
Elszállítási idő (Min. 5 naptári nap - max. 10 naptári nap): 5
Ár szempont:
Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 4.406.494

VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság

857

Szöveges értékelés: Minőségi szempont:
Elszállítási idő (Min. 5 naptári nap - max. 10 naptári nap): 5
Ár szempont:
Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 5.234.544

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő valamennyi rész tekintetében a legjobb ár-érték arányértékelési szempontrendszer szerint értékeli az ajánlatokat. Pontozás: 0-10 között. Az „Ár” értékelési részszerpont esetén fordított arányosítás kerül alkalmazásra, az elszállítási idő „Minőségi kritérium” (min. 5 naptári nap, max. 10 naptári nap) részszerpont tekintetében két szélső érték közti megajánlásra javasolt arányosítás módszere alapján történik az ajánlatok értékelése. Az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli (min. 0; max.: 10 pont) az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza az ajánlati felhívás II.2.5 pontjában meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az adott rész tekintetében az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. A számokkal kifejezhető értékelési részszerpontokra vonatkozó ajánlat csak pozitív egész érték lehet, nulla, negatív érték nem ajánlható meg.

Tárgyi eljárásban Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumokban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését, mely szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1119

11095347243

Budapest, Andor Utca 21/c fszt.1.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.406.494,-Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nvertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8154 Polgárdi, Batthyány Utca

26/B 2679

Ellenszolgáltatás összege: nettó 5.234.544,-Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a második legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

veszélyes és nem veszélyes hulladék elszállítása, gyűjtése, kezelése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"LÉ-MA" Sped Kft. (12341067-2-43); Loacker Hulladékhasznosító Kft. (12530119-2-43); ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft.(11953500-2-05) VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (24662837-2-07)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"LÉ-MA" Sped Kft.: M/1.2, M/1.3; Loacker Hulladékhasznosító Kft.: M/2

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Nyugati Régió - JBI

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8154 Polgárdi, Batthyány Utca 26/B 2679	25352122207
---	-------------

Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfeleltek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az irányadó jogszabályokban foglalt követelményeknek, ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság	983
---	-----

Szöveges értékelés:	Minőségi szempont: Elszállítási idő (Min. 5 naptári nap – max. 10 naptári nap): 5 Ár szempont: Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 12.695.502
---------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő valamennyi rész tekintetében a legjobb ár-érték arányértékelési szempontrendszer szerint értékeli az ajánlatokat. Pontozás: 0-10 között. Az „Ár” értékelési részzempont esetén fordított arányosítás kerül alkalmazásra, az elszállítási idő „Minőségi kritérium” (min. 5 naptári nap, max. 10 naptári nap) részzempont tekintetében két szélső érték közti megajánlásra javasolt arányosítás módszere alapján történik az ajánlatok értékelése. Az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli (min. 0; max.: 10 pont) az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza az ajánlati felhívás II.2.5 pontjában meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az adott rész tekintetében az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. A számokkal kifejezhető értékelési részzempontokra vonatkozó ajánlat csak pozitív egész érték lehet, nulla, negatív érték nem ajánlható meg. Tárgyi eljárásban Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumokban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését, mely szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8154 Polgárdi, 25352122207
Batthyány Utca 26/B 2679

Ellenszolgáltatás összege: nettó 12.695.502,-Ft
Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

veszélyes és nem veszélyes hulladék elszállítása, gyűjtése, kezelése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"LÉ-MA" Sped Kft. (12341067-2-43); Loacker Hulladékhasznosító Kft. (12530119-2-43); ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft.(11953500-2-05) VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (24662837-2-07)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"LÉ-MA" Sped Kft.: M/1.2, M/1.3; Loacker Hulladékhasznosító Kft.: M/2

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ózon Környezetvédelmi Szolgáltató Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Kamilla Utca 11.	11103970207

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az eljárás 5. részében az ÓZON Kft. vonatkozásában megállapította, hogy a hiánypótlásnak az alkalmassági követelmények vonatkozásában nem tett eleget. A Kbt. 71. § (10) bekezdésének második fordulata szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlattevő eredeti ajánlata nem felel meg valamennyi, az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelménynek, mert nem igazolta az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Nyugati Régió - TSZVI

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 21/c fszt.1.	11095347243
Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfeleltek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az irányadó jogszabályokban foglalt követelményeknek, ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.	

VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8154 Polgárdi, Batthyány Utca 26/B 2679	25352122207
Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfeleltek az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az irányadó jogszabályokban foglalt követelményeknek, ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1000
Szöveges értékelés:	Minőségi szempont: Elszállítási idő (Min. 5 naptári nap – max. 10 naptári nap): 5 Ár szempont: Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 1.358.176

VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság	900
Szöveges értékelés:	Minőségi szempont: Elszállítási idő (Min. 5 naptári nap – max. 10 naptári nap): 5 Ár szempont: Összesített ajánlati ár (nettó HUF): 1.526.160

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő valamennyi rész tekintetében a legjobb ár-érték arányértékelési szempontrendszer szerint értékeli az ajánlatokat. Pontozás: 0-10 között. Az „Ár” értékelési részszerzőpont esetén fordított arányosítás kerül alkalmazásra, az elszállítási idő „Minőségi kritérium” (min. 5 naptári nap, max. 10 naptári nap) részszerzőpont tekintetében két szélső érték közti megajánlásra javasolt arányosítás módszere alapján történik az ajánlatok értékelése. Az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott pontszámok között értékeli (min. 0; max.: 10 pont) az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza az ajánlati felhívás II.2.5 pontjában meghatározott súlyszerzőmmal, a szerzőzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az adott rész tekintetében az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. A számokkal kifejezhető értékelési részszerzőpontokra vonatkozó ajánlat csak pozitív egész érték lehet, nulla, negatív érték nem ajánlható meg.

Tárgyi eljárásban Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumokban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését, mely szerinti az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1119 11095347243
Budapest, Andor Utca 21/c fszt.1.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.358.176,-Ft
Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8154 Polgárdi, Batthyány Utca 25352122207
26/B 2679

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.526.160,-Ft
Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a második legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

veszélyes és nem veszélyes hulladék elszállítása, gyűjtése, kezelése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"LÉ-MA" Sped Kft. (12341067-2-43); Loacker Hulladékhasznosító Kft. (12530119-2-43); ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft.(11953500-2-05) VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (24662837-2-07)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"LÉ-MA" Sped Kft.: M/1.2, M/1.3; Loacker Hulladékhasznosító Kft.: M/2

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	2022.12.09
Lejárata:	2022.12.18
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2022.12.08
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2022.12.08
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	
Ajánlattételi határidőben (2022. augusztus 24. 10:00) az alábbi Ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot részek szerinti bontásban:	
<ul style="list-style-type: none">KRISTÁLY-99” Környezetgazdálkodási, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1096 Budapest, Sobieski János utca 27/A; adószám: 11156734-2-43) – 1-2. részben;VERTIKAL Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság (8154 Polgárdi, Batthyány utca 26. B. ép.; adószám:25352122-2-07) – 1-6. részben;MULTIGRADE Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest, Andor utca 21/c. fszt. 1.; adószám:11095347-2-43) – 1-6. részben;DESIGN Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Ipar utca 6.; adószám:10304752-2-03) – 1-6. részben;Kartec-Ép 2006 Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4751 Kocsord, Árpád utca 50.; adószám: 14258206-2-15) – 1. részben;„ÓZON” Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Kamilla utca 11.; adószám: 11103970-2-07) – 5-6. részben.	
Tárgyi eljárásban Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumokban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését, mely szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok bírálatát – a Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végezte el, és az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb ajánlat tekintetében végezte el a bírálatot.	
Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevők ajánlata vonatkozásában nem végezte el a bírálati cselekményeket, részek szerinti bontásban:	
1. rész: MULTIGRADE Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest, Andor utca 21 /c. fszt. 1.; adószám:11095347-2-43); DESIGN Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Ipar utca 6.; adószám:10304752-2-03) ; Kartec-Ép 2006 Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4751 Kocsord, Árpád utca 50.;	

adószám: 14258206-2-15)

2. rész: KRISTÁLY-99” Környezetgazdálkodási, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1096 Budapest, Sobieski János utca 27/A; adószám: 11156734-2-43); DESIGN Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Ipar utca 6.; adószám: 10304752-2-03)

3. rész: DESIGN Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Ipar utca 6.; adószám:10304752-2-03)

4. rész: DESIGN Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Ipar utca 6.; adószám:10304752-2-03)

5. rész: DESIGN Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Ipar utca 6.; adószám:10304752-2-03); MULTIGRADE Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest, Andor utca 21/c. fszt. 1.; adószám:11095347-2-43)

6. rész: „ÓZON” Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Kamilla utca 11.; adószám: 11103970-2-07); DESIGN Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Ipar utca 6.; adószám:10304752-2-03)

.....