



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás -  
EKR000394602020

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Ragasztók és rögzítő anyagok beszerzése**  
tárgya:

Ajánlatkérő **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7285861
			5
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1087
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fekete	Andrea	Bernadett
E-mail:	fekete.andrea.bernadett@mav-start.hu	Telefon:	+36 308618759
		Fax:	+36 15112346
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Ragasztók és rögzítő anyagok beszerzése

## II.2) A beszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1.

rész: Szerkezeti ragasztók, rögzítők, tömítő anyagok

9-féle tétel: 1 647 380 ml

1-féle tétel: 14 liter

A megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kívánt felhasználni.

A szerződés keretösszege: nettó 25 480 632 Ft

A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés.

Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 19 624 211 Ft tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.
2.

rész: Vasúti technológiai ragasztók

1 tétel: 46 csomag

1 tétel: 13 db

2 tétel: 5 864 g

1 tétel: 63,7 kg

2 tétel: 161,6 liter

19 tétel: 77 670 ml

A megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kívánt felhasználni.

A szerződés keretösszege: nettó 24 802 184 Ft

A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés.

Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 19 297 664 Ft tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.
3.

rész: Vegyes felhasználású ragasztók

3 tétel: 394 csomag

3 tétel: 23 700 g

3 tétel: 2 040 kg

2 tétel: 77 készlet

2 tétel: 414 liter

6 tétel: 114 585 ml

A megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kívánt felhasználni.

A szerződés keretösszege: nettó 13 394 123 Ft

A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés.

Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 10 303 849 Ft tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.
4.

rész: Ragasztók, rögzítők, fémjavítók

4 tétel: 50 000 g

4 tétel: 212 kg

1 tétel: 104 készlet

7 tétel: 90 300 ml

A megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kívánt felhasználni.

A szerződés keretösszege: nettó 20 427 399 Ft

A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés.

Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 15 714 574 Ft tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.
5.

rész: PUR ragasztók, tömítők és segédanyagok

1 tétel: 59 850 g

2 tétel: 64 liter

9 tétel: 1 527 740 ml

A megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kívánt felhasználni.

A szerződés keretösszege: nettó 21 252 798 Ft

A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés.

Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 18 498 793 Ft tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.
6.

rész: Járműfenntartási ragasztók, rögzítők és tömítőanyagok

2 tétel: 8 844 g

1 tétel: 1 824 készlet

1 tétel: 11 200 m

6 tétel: 1 637 100 ml

A megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kívánt felhasználni.

A szerződés keretösszege: nettó 23 900 021 Ft

A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés.

Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 20 797 071 Ft tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.
7.

rész: Diszperziós ragasztók

2 tétel: 642 kg

1 tétel: 3 220 liter

A megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kívánt felhasználni.

A szerződés keretösszege: nettó 15 741 940 Ft

A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés.

Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 13 692 812 Ft tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**  
2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második rész XV. fejezete szerinti, valamint a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X.27.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti eljárás

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Uniós Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**  
A közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X.27.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő alanyi jogon alkalmazza ezt az eljárás fajtát.

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**  
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 220-541458  
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 220

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**  
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

**Rész száma, elnevezése:** 1 - Szerkezeti ragasztók, rögzítők, tömítőanyagok

**A szerződés száma:** 1

**Az eljárás eredményes volt:** Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**  
**A beérkezett ajánlatok száma:** 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"PROLONGO IMPORT-EXPORT" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1137 Budapest, Katona József Utca 10/a	23972243241
Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár Nettó ajánlati ár: 23 701 975 Ft	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
"PROLONGO IMPORT-EXPORT" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az  
ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
"PROLONGO IMPORT-EXPORT" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1137 Budapest, Katona József Utca 10/a	23972243241
Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár Ellenszolgáltatás összege: 23 701 975 Ft A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, egyedüli érvényes ajánlattevőként egyben a legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatnak minősül. Ajánlattevő továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének is megfelelően eleget tett.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RIPCA Kft., Magyarország 1149 Budapest, Mogyoródi Út 32

13187367242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A RIPCA Korlátolt Felelősségű Társaság az 1. rész vonatkozásában a módosított ajánlat benyújtására nyitva álló határidő lejártáig módosított ajánlatát nem nyújtotta be, így az 1. rész vonatkozásában benyújtott (alap)ajánlatát Ajánlatkérő 2021. augusztus 02. napján érvénytelenné nyilvánította az alábbi indokokra tekintettel:

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a 2021. június 23. napján megküldött a módosított ajánlat benyújtására vonatkozó ajánlattételi felhívás IV.2. (További információk) pont 5. alpontjában előírta, hogy „5. A módosított ajánlat benyújtása kötelező, mely az EKR-en keresztül történik. (...) 5.4. Amennyiben az ajánlattevő a módosított ajánlat benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújt be módosított ajánlatot, úgy alapajánlata az 5. pontnak való nem megfelelés alapján érvénytelenítésre kerül.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő az 1. rész vonatkozásában a módosított ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtotta be az ajánlattételi felhívás 5. pontja szerinti módosított ajánlatát, az ajánlattételi felhívás 5.4. pontja alapján „egyéb” módon nem felel meg az (alap)ajánlata az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, ezért az 1. részre benyújtott (alap) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő 2021. augusztus 02. napján érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlatkérő a tájékoztatást az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról Ajánlattevő részére az EKR-ben 2021. augusztus 03. napján küldte meg.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Vasúti technológiai ragasztók

A szerződés száma:

0

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a 2. rész vonatkozásában - arra tekintettel, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be - a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Adix-Trade Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4031 Debrecen, Házgyár Utca 17.

11146106209

EKR000394602020

Érvénytelenítés jogcíme:
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
Érvénytelenség indoka:
Az Ajánlattevő (AT) 2. rész vonatkozásában benyújtott végleges ajánlata nem felelt meg az Ajánlattételi Felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a Kbt. 72. § (3) bekezdésében foglaltaknak, ezért az ajánlatot Ajánlatkérő 2022. február 02. napján érvénytelenné nyilvánította, tekintettel az alábbi indokokra: 1. Ajánlatkérő (AK) a 2021. november 24. napján megküldött, a Kbt. 72 §-a szerinti árándoklás kérdésben – annak érdekében, hogy megállapítható legyen, hogy a végleges ajánlat szerinti ellenszolgáltatások aránytalanul alacsonynak minősülnek-e – AT 2. részre benyújtott végleges ajánlata esetében a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerint az ajánlati ár (nettó ellenszolgáltatás), mint az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elem tartalmát megalapozó adatokat alátámasztó indokolást kért. AT a megadott határidőig, azaz 2021. december 03. napjáig az ajánlati ár alátámasztására vonatkozó árándoklását nem nyújtotta be – továbbá nyilatkozott arról, hogy beszállítója üzletpolitikája nem teszi lehetővé, hogy az árképzés tekintetében harmadik féllel információt osszon meg -, így AK azt, hogy a megajánlott ajánlati árak aránytalanul alacsonynak minősül-e, megállapítani nem tudta. A Közbeszerzési Dokumentumok I. rész B) fejezet 8. pontja alapján: „Az AK a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi AT-t egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében. Az AK köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”  A Kbt. 72. § (3) bekezdés szerint: „Az AT kötelessége az ajánlati árak megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az AK rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az AK döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az AK köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”  A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „az ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, ha (...) e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit...” Tekintettel arra, hogy AT nem bocsátott rendelkezésre az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozóan semmilyen tény, adatot, kalkulációt, ezáltal AK az ajánlati ár megalapozottságáról nem tud döntést hozni, továbbá nem tudja megállapítani, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető-e.  Fentiekre tekintettel AT 2. részben benyújtott végleges ajánlata nem felelt meg a Kbt. 72. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, erre tekintettel végleges ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 2. AK a 2021. október 27. napján megküldött Ajánlattételi felhívás IV.2. (További információk) pont 3.4. alpontjában előírta, hogy: „AT a végleges ajánlatában a módosított ajánlatához képest AK-ra nézve kedvezőtlenebb vállalás(oka)t nem tehet.” Ajánlattevő • módosított ajánlatában nettó 12 357 677 Ft • végleges ajánlatában nettó 14 211 545 Ft ajánlati értéket adott meg, azaz a végleges ajánlat nem felel meg a Felhívás 3.4. pontjában foglaltaknak.  Fentiekre tekintettel Ajánlattevő 2. részben benyújtott végleges ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) ) pontjára tekintettel érvénytelen.  Ajánlatkérő a tájékoztatást az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról Ajánlattevő részére az EKR-ben 2022. február 02. napján küldte meg.

RIPCA Kft., Magyarország 1149 Budapest, Mogyoródi Út 32	13187367242
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:
A RIPCA Korlátolt Felelősségű Társaság a 2. rész vonatkozásában a módosított ajánlat benyújtására nyitva álló határidő lejártáig módosított ajánlatát nem nyújtotta be, így a 2. rész vonatkozásában benyújtott (alap)ajánlatát Ajánlatkérő 2021. augusztus 02. napján érvénytelenné nyilvánította az alábbi indokokra tekintettel: Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő a 2021. június 23. napján megküldött a módosított ajánlat benyújtására vonatkozó ajánlattételi felhívás IV.2. (További információk) pont 5. alpontjában előírta, hogy

„5. A módosított ajánlat benyújtása kötelező, mely az EKR-en keresztül történik.  
(...)

5.4. Amennyiben az ajánlattevő a módosított ajánlat benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújt be módosított ajánlatot, úgy alapajánlata az 5. pontnak való nem megfelelés alapján érvénytelenítésre kerül.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a 2. rész vonatkozásában a módosított ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtotta be az ajánlattételi felhívás 5. pontja szerinti módosított ajánlatát, az ajánlattételi felhívás 5.4. pontja alapján „egyéb” módon nem felel meg az (alap)ajánlata az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, ezért a 2. részre benyújtott (alap) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő 2021. augusztus 02. napján érvénytelenné nyilvánította. Ajánlatkérő a tájékoztatást az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról Ajánlattevő részére az EKR-ben 2021. augusztus 03. napján küldte meg.

"PROLONGO IMPORT-EXPORT" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 1137 Budapest, Katona József Utca 10/a

23972243241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő (AT) 2. részben benyújtott végleges ajánlata nem felelt meg a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a Kbt. 72. § (3) bek. foglaltaknak, ezért az ajánlatot Ajánlatkérő (AK) 2022. február 02. napján érvénytelenné nyilvánította, tekintettel az alábbi indokokra:

1.  
AK a 2021. november 24. napján megküldött, a Kbt. 72 §-a szerinti árindoklás kérelemben – annak érdekében, hogy megállapítható legyen, hogy a végleges ajánlat szerinti ellenszolgáltatások aránytalanul alacsonynak minősülnek-e – AT 2. részre benyújtott végleges ajánlata esetében a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerint az ajánlati ár , mint az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elem tartalmát megalapozó adatokat alátámasztó indokolást kért.

AT az árindoklását benyújtotta, de a benyújtott dokumentumok nem voltak elegendőek ahhoz, hogy azok tartalma alapján az ajánlati árak megalapozottsága megállapítható legyen, így AK élt a Kbt. 72. § (3) bekezdése szerinti lehetőséggel - miszerint: „Az AK az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez - ha az elfogadhatóság kétséges - további kiegészítő indokolást kérhet az AT-től, a többi AT egyidejű értesítése mellett.”- és az indokolások elfogadhatóságának megítéléséhez AT-től további kiegészítő árindokolást kért.

AT a 2. részben a kiegészítő árindoklást nem nyújtotta be, így AK az eredeti árindoklást vette figyelembe, mely alapján az ajánlati ár megalapozottsága nem állapítható meg, az alábbiakra tekintettel:

- a beszerzési érték(ek) alátámasztásához bizonyítékként dokumentumot AT nem nyújtott be
- az xls. formátumú táblázatban szereplő képletekben szereplő értékek vonatkozásában AT nem adta meg egyértelműen, hogy azok milyen egységben (ezer vagy millió) kerültek megadásra
- a benyújtott dokumentum nem tartalmazza egyértelműen, hogy munkabér és banki szolgáltatási költség illetve raktározási költség kerül-e elszámolásra
- a benyújtott dokumentum nem tartalmaz információt a szállítás módjára vonatkozóan
- a szállítási költség alátámasztására bizonyítékot AT nem nyújtott be
- a benyújtott dokumentum alapján nem egyértelmű annak indoka, hogy a biztonsági tartalék képzésekor a beszerzési vételárakat és az egyéb közvetett és közvetlen költségeket (pl. szállítás, raktározás, közüzemi díjak stb.) AT miért hagyta figyelmen kívül
- AT szóvegesen nem nyilatkozott arról, hogy fennálltak-e olyan körülmények, amelyek az AT számára a teljesítés során kivételesen előnyösek, és amennyiben igen, úgy ezen különösen kedvező körülmények és azok költségszökkentő hatásai nem kerültek bemutatásra
- AT szóvegesen nem nyilatkozott arról, hogy az árképzés során számolt-e a gazdasági reálfolyamatok következtében felmerülő várható költségekkel (pl. infláció), továbbá a teljesítés során esetlegesen váratlanul felmerülő költségekkel, és ezek tekintetében képzett-e tartalékot
- AT nyilatkozott arról, hogy a céget terhelő adók és vámok a jogszabályi előírásoknak megfelelően megfizetésre kerültek, de annak költségelemeit és számszaki levezetését az árkalkulációt tartalmazó táblázatban nem adta meg
- AT objektív indoklással, bizonyítékokkal, különösen pénzügyi kimutatásokkal, bekért árajánlatok benyújtásával, és bármely olyan konkrét adatot tartalmazó szerződéssel (már teljesített referenciamunkák ismertetésével), igazolással, az AT számára kiállított nyilatkozattal, az .xls és .pdf formátumban benyújtott árkalkuláció számadatainak valóságát, az ellenszolgáltatás megalapozottságát nem támasztotta alá.

AK azt megállapítani, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető-e, megállapítani nem tudta.

Fentiekre tekintettel AT 2. rész vonatkozásában benyújtott végleges ajánlata nem felel meg a Kbt. 72. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, erre tekintettel végleges ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a tájékoztatást az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról Ajánlattevő részére az EKR-ben 2022. február 02. napján küldte meg.

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	3 - Vegyes felhasználású ragasztók
A szerződés száma:	0
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a 3. rész vonatkozásában - arra tekintettel, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be - a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RIPCA Kft., Magyarország 1149 Budapest, Mogyoródi Út 32	
13187367242	
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
A RIPCA Korlátolt Felelősségű Társaság a 3. rész vonatkozásában a módosított ajánlat benyújtására nyitva álló határidő lejártáig módosított ajánlatát nem nyújtotta be, így a 3. rész vonatkozásában benyújtott (alap)ajánlatát Ajánlatkérő 2021. augusztus 02. napján érvénytelenné nyilvánította az alábbi indokokra tekintettel:	
Az érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő a 2021. június 23. napján megküldött a módosított ajánlat benyújtására vonatkozó ajánlattételi felhívás IV.2. (További információk) pont 5. alpontjában előírta, hogy	
„5. A módosított ajánlat benyújtása kötelező, mely az EKR-en keresztül történik.	
(…)	
5.4. Amennyiben az ajánlattevő a módosított ajánlat benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújt be módosított ajánlatot, úgy alapajánlata az 5. pontnak való nem megfelelés alapján érvénytelenítésre kerül.”	
Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a 3. rész vonatkozásában a módosított ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtotta be az ajánlattételi felhívás 5. pontja szerinti módosított ajánlatát, az ajánlattételi felhívás 5.4. pontja alapján „egyéb” módon nem felel meg az (alap)ajánlata az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, ezért a 3. részre benyújtott (alap) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő 2021. augusztus 02. napján érvénytelenné nyilvánította.	
Ajánlatkérő a tájékoztatást az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról Ajánlattevő részére az EKR-ben 2021. augusztus 03. napján küldte meg.	
Würth Szereléstechika Kft, Magyarország 2040 Budaörs, Gyár Utca 2.	
10216945244	
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
A Würth Szereléstechika Korlátolt Felelősségű Társaság 3. rész vonatkozásában benyújtott módosított ajánlata nem felelt meg a műszaki leírásban foglaltaknak, annak hiányossága nem volt pótolható, ezért Ajánlatkérő 2021. október 21. napján érvénytelenné nyilvánította, figyelemmel az alábbi indokokra:	



A 3. rész 13. sorszámú tétele tekintetében ajánlatkérő – a 3. részben kiadott Tétellistában szereplő - műszaki elvárása olyan termék megajánlására vonatkozott, amely

- nem zsugorodik;
- ragasztási felületig visszacsiszolható;
- „A” komponens gyulladáspontja legalább 180°C;
- „B” komponens gyulladáspontja legalább 200°C;
- „A” komponens viszkozitása 3000-4000 mPas;
- „B” komponens viszkozitása 3000-3500 mPas;

Ajánlattevő a WÜRTH 08935003 2K PU megnevezésű terméket (műanyagragasztót) ajánlotta meg, melyre vonatkozóan az előírt Terméklapot benyújtotta, de az nem tartalmazta, hogy

- a termék nem zsugorodik
- a termék ragasztási felületig visszacsiszolható
- a gyulladáspontot nem komponensenként tartalmazta
- a viszkozitást nem komponensenként tartalmazta

így Ajánlatkérő a termék műszaki megfelelőségét megállapítani nem tudta.

Ajánlatkérő hiánypótlásban kérte a Terméklap ismételt benyújtását olyan formában, hogy az tartalmazza a fentebb felsorolt hiányzó információkat is, hogy a termék műszaki megfelelősége egyértelműen megállapítható legyen.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig a Terméklapot, mely a megajánlott termékre vonatkozóan a fentebb jelzett valamennyi hiányzó információt is tartalmazza, és ezáltal a termék műszaki megfelelősége egyértelműen megállapítható, nem nyújtotta be.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által a hiánypótlásban bekért dokumentum benyújtására a hiánypótlási határidőig nem került sor, és a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak nyomán a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, e tekintetben már nem volt lehetőség az ajánlat hiánypótlás útján történő megfelelővé tételére. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az elbírálás során. A kért hiánypótlás megadása nélkül a fent részletezett hiányosságok továbbra is fennálltak, amelyek az ajánlat érvénytelenségét alapozták meg, mivel a megajánlott termék műszaki megfelelősége nem volt megállapítható.

Fentiekre tekintettel a Würth Szereléstechika Korlátolt Felelősségű Társaság módosított ajánlata a 3. rész tekintetében nem felelt meg a Közbeszerzési Dokumentumok szerinti Tétellistában foglalt, fent hivatkozott előírásnak, amely körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eset fennállására tekintettel a módosított ajánlat érvénytelenségét eredményezte, mivel „egyéb” módon nem felelt meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak. Ajánlatkérő az ajánlat érvénytelenítéséről szóló tájékoztatást Ajánlattevő(k) részére az EKR-ben 2021. október 22. napján küldte meg.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Ragasztók, rögzítők, fémjavítók
A szerződés száma:	0
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a 4. rész vonatkozásában - arra tekintettel, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be - a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Würth Szereléstechnika Kft, Magyarország 2040 Budaörs, Gyár Utca 2.	10216945244

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő 4. rész vonatkozásában benyújtott módosított ajánlata nem felelt meg a műszaki leírásban foglaltaknak, annak hiányossága nem pótolható, ezért Ajánlatkérő 2021. október 21. napján érvénytelenné nyilvánította, figyelemmel az alábbi indokokra:

A 4. rész 7. sorszámú tétele tekintetében ajánlatkérő – a 4. részben kiadott Tétellistában szereplő - műszaki elvárása olyan termék megajánlására vonatkozott, amely

- gumi bázisú
- tixotrop tömítő-ragasztó,
- alkalmas autóelemek fémalkatrészeinek, illesztéseinek tömítésére.
- nem UV-, de öregedésálló,
- rugalmasságát hosszú ideig megtartja,
- gyorsan szárad.
- korróziógátló hatással is rendelkezik,
- átfesthető.
- nem kráteresedik,
- nem zsugorodik.
- felhasználási hőfoktartomány. -25/80 °C.
- elpárolgási idő: 15 – 20 perc.
- szárazanyag tartalom: legalább 55%

Ajánlattevő a WÜRTH 08901001 K+D TÖMÍTŐ-RAGASZTÓ megnevezésű terméket ajánlotta meg, melynek

- térfogatváltozása -5 %,

így a termék nem felel meg Ajánlatkérő azon műszaki elvárásának, mely szerint a termék nem zsugorodik.

A Kbt. 71. §-a a következő előírásokat tartalmazza:

„(1) Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.”

„(3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat - ideértve a 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is - módosítani és kiegészíteni is lehet.”

„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A fent írtak alapján Ajánlatkérő a következőket állapította meg:

A Würth Szereléstechnika Korlátolt Felelősségű Társaság által a 4. rész 7. sorszámú tétele vonatkozásában megajánlott termék nem felel meg a 4. részben kiadott Tételista táblázat I10 cellájában megadott, fent hivatkozott műszaki paramétereknek, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő nem zsugorodó termék megajánlását tette lehetővé, az Ajánlattevő által megajánlott termék térfogatváltozása azonban -5 %.

Fentiekre tekintettel a Würth Szereléstechnika Korlátolt Felelősségű Társaság módosított ajánlata a 4. rész tekintetében nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumok szerinti Tétellistában foglalt, fent hivatkozott előírásnak, amely körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eset fennállására tekintettel a módosított ajánlat érvénytelenségét eredményezi, mivel „egyéb” módon nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az ajánlat érvénytelenítéséről szóló tájékoztatást Ajánlattevő(k) részére az EKR-ben 2021. október 22. napján küldte meg.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - PUR ragasztók, tömítők, és segédanyagok

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"PROLONGO IMPORT-EXPORT" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 1137 Budapest, Katona József Utca 10/a

23972243241

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár

Nettó ajánlati ár: 25 015 765 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

"PROLONGO IMPORT-EXPORT" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt  
Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az  
ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"PROLONGO IMPORT-EXPORT" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 1137 Budapest, Katona József Utca 10/a

23972243241

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár

Ellenszolgáltatás összege: 25 015 765 Ft

A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, egyedüli érvényes ajánlattevőként egyben a legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatnak minősül.

Ajánlattevő továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének is megfelelően eleget tett.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RIPCA Kft., Magyarország 1149 Budapest, Mogyoródi Út 32	13187367242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A RIPCA Korlátolt Felelősségű Társaság az 5. rész vonatkozásában a módosított ajánlat benyújtására nyitva álló határidő lejártáig módosított ajánlatát nem nyújtotta be, így az 5. rész vonatkozásában benyújtott (alap)ajánlatát Ajánlatkérő 2021. augusztus 02. napján érvénytelenné nyilvánította az alábbi indokokra tekintettel:

Az érvénytelenség indoka:  
Ajánlatkérő a 2021. június 23. napján megküldött a módosított ajánlat benyújtására vonatkozó ajánlattételi felhívás IV.2. (További információk) pont 5. alpontjában előírta, hogy „5. A módosított ajánlat benyújtása kötelező, mely az EKR-en keresztül történik. (...) 5.4. Amennyiben az ajánlattevő a módosított ajánlat benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújt be módosított ajánlatot, úgy alapajánlata az 5. pontnak való nem megfelelés alapján érvénytelenítésre kerül.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő az 5. rész vonatkozásában a módosított ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtotta be az ajánlattételi felhívás 5. pontja szerinti módosított ajánlatát, az ajánlattételi felhívás 5.4. pontja alapján „egyéb” módon nem felel meg az (alap)ajánlata az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, ezért az 5. részre benyújtott (alap) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő 2021. augusztus 02. napján érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlatkérő a tájékoztatást az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról Ajánlattevő részére az EKR-ben 2021. augusztus 03. napján küldte meg.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	6 - Járműfentartási ragasztók, rögzítők, tömítőanyagok
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

<div>"PROLONGO IMPORT-EXPORT" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 23972243241 Magyarország 1137 Budapest, Katona József Utca 10/a</div> <div>Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár Nettó ajánlati ár: 25 434 070 Ft</div>			
<div>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</div> <div>Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:</div> <div>"PROLONGO IMPORT-EXPORT" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</div> <div>Szöveges értékelés:</div>			
<div>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</div>			
<div>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</div>			
<div>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)</div> <div>Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:</div> <table><tr><td>Ajánlattevő neve, székhelye</td><td>Adószáma</td></tr></table>		Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma		
<div>V.2.7) A nyertes ajánlattevő</div> <div><div>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div><div>"PROLONGO IMPORT-EXPORT" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 23972243241 Magyarország 1137 Budapest, Katona József Utca 10/a</div><div>Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár Ellenszolgáltatás összege: 25 434 070 Ft A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, egyedüli érvényes ajánlattevőként egyben a legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatnak minősül. Ajánlattevő továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének is megfelelően eleget tett.</div><div>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem</div><div>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</div><div>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</div></div>			
<div>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div>			
<div>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div> <div>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</div> <div>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</div>			
<div>V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők</div>			

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Adix-Trade Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4031 Debrecen, Házgyár Utca 17.	11146106209
<b>Érvénytelenítés jogcíme:</b>	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
<b>Érvénytelenség indoka:</b>	
Az ADIX-Trade Korlátolt Felelősségű Társaság 6. rész vonatkozásában benyújtott végleges ajánlata nem felelt meg az Ajánlattételi Felhívásban foglaltaknak, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot 2022. február 02. napján érvénytelenné nyilvánította, tekintettel az alábbi indokra:	
1. Ajánlatkérő a 2021. október 27. napján megküldött Ajánlattételi felhívás IV.2. (További információk) pont 3.4. alpontjában előírta, hogy:  „AT (Ajánlattevő) a végleges ajánlatában a módosított ajánlatához képest AK-ra (Ajánlatkérőre) nézve kedvezőtlenebb vállalás (oka)t nem tehet.”	
Ajánlattevő	
• módosított ajánlatában nettó 24 276 747 Ft	
• végleges ajánlatában nettó 31 469 263 Ft	
ajánlati értéket adott meg, azaz a végleges ajánlat a módosított ajánlathoz képest Ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb vállalat tartalmazott, így a végleges ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás 3.4. pontjában foglaltaknak.	
Fentiekre tekintettel Ajánlattevő 6. részben benyújtott végleges ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, mivel „egyéb” módon nem felel meg az Ajánlattételi Felhívásban foglaltaknak.	
Ajánlatkérő a tájékoztatást az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról Ajánlattevő részére az EKR-ben 2022. február 02. napján küldte meg.	

RIPCA Kft., Magyarország 1149 Budapest, Mogyoródi Út 32	13187367242
<b>Érvénytelenítés jogcíme:</b>	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
<b>Érvénytelenség indoka:</b>	
A RIPCA Korlátolt Felelősségű Társaság a 6. rész vonatkozásában a módosított ajánlat benyújtására nyitva álló határidő lejártáig módosított ajánlatát nem nyújtotta be, így a 6. rész vonatkozásában benyújtott (alap)ajánlatát Ajánlatkérő 2021. augusztus 02. napján érvénytelenné nyilvánította az alábbi indokokra tekintettel:	
Az érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő a 2021. június 23. napján megküldött a módosított ajánlat benyújtására vonatkozó ajánlattételi felhívás IV.2. (További információk) pont 5. alpontjában előírta, hogy „5. A módosított ajánlat benyújtása kötelező, mely az EKR-en keresztül történik. (...)”	
5.4. Amennyiben az ajánlattevő a módosított ajánlat benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújt be módosított ajánlatot, úgy alapajánlata az 5. pontnak való nem megfelelés alapján érvénytelenítésre kerül.”	
Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a 6. rész vonatkozásában a módosított ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtotta be az ajánlattételi felhívás 5. pontja szerinti módosított ajánlatát, az ajánlattételi felhívás 5.4. pontja alapján „egyéb” módon nem felel meg az (alap)ajánlata az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, ezért a 6. részre benyújtott (alap) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő 2021. augusztus 02. napján érvénytelenné nyilvánította.	
Ajánlatkérő a tájékoztatást az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról Ajánlattevő részére az EKR-ben 2021. augusztus 03. napján küldte meg.	

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

A szerződés száma:	0	
Az eljárás eredményes volt:		Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:		Igen
Az eredménytelenség indoka:		
Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a 7. rész vonatkozásában - arra tekintettel, hogy részvételi jelentkezés nem került benyújtásra - a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította.		
A szerződés megkötését megtagadták:		Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:		
Érvénytelenség indoka:		
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2022.02.05	Lejárata:	2022.02.14
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2022.02.03	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2022.02.04	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a 2. 3. és 4. rész vonatkozásában - arra tekintettel, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be - a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a 7. rész vonatkozásában - arra tekintettel, hogy részvételi jelentkezés nem került benyújtásra - a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította.

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást az 1. 5. és 6. rész vonatkozásában eredményessé nyilvánította.

1. rész  
A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege az 1. rész tekintetében nettó 25 480 632 Ft, a nyertes ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 23 701 975 Ft . Az eljárásban választott szerződéses konstrukció - érték alapú adásvételi keretszerződés - az ajánlati felhívásban megjelölt keretösszegre (nettó 25 480 632 Ft) való szerződéskötést vonja magával, ezáltal az adásvételi keretszerződés nettó 25 480 632 Ft értékre kerül megkötésre, mely keretösszezből Ajánlatkérő nettó 19 624 211 Ft tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.

5. rész  
A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege az 5. rész tekintetében nettó 21 252 800 Ft, a nyertes ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 25 015 765 Ft . Az eljárásban választott szerződéses konstrukció - érték alapú adásvételi keretszerződés - az ajánlati felhívásban megjelölt keretösszegre (nettó 21 252 798 Ft) való szerződéskötést vonja magával, ezáltal az adásvételi keretszerződés nettó 21 252 798 Ft értékre kerül megkötésre, mely keretösszezből Ajánlatkérő nettó 18 498 793 Ft tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.

6. rész  
A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a 6. rész tekintetében nettó 23 900 200 Ft, a nyertes ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 25 434 070 Ft . Az eljárásban választott szerződéses konstrukció - érték alapú adásvételi keretszerződés - az ajánlati felhívásban megjelölt keretösszegre (nettó 23 900 021 Ft) való szerződéskötést vonja magával, ezáltal az adásvételi keretszerződés nettó 23 900 021 Ft értékre kerül megkötésre, mely keretösszezből Ajánlatkérő nettó 20 797 071 Ft tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.

**ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról	2021.02.09 13:30:14	feketeandrea

Összesen: 1 sor (1 / 1)